

La inteligencia militar norteamericana y el uso ambivalente de la psicología desde una perspectiva histórica: el programa Handicrafts (1941) y el proyecto Mkultra (1953)*

*Manuel Sánchez de Miguel, Luis María Iturbide e Izarne Lizaso***
Universidad del País Vasco-Euskal Herriko Unibertsitatea

Resumen

El análisis de los programas Handicrafts (1941) y MKultra (1953) ofrece desde una perspectiva histórica una interesante oportunidad para comprender, a la luz de los nuevos documentos desclasificados, la aplicación ambivalente de la psicología en la Segunda Guerra Mundial y posteriormente en la Guerra Fría. El War Department de los EE.UU. coordinó el programa Handicrafts (1941) orientado a ser un facilitador terapéutico, de formación profesional y de reinserción laboral de la tropa, representando la llamada «psicología blanca». Por otro lado, la Oficina de Servicios Estratégicos (OSS) fue la responsable del programa de estudios aplicados de la guerra psicológica, y su sucesora, la CIA la responsable del programa secreto MK-ultra (1953) orientado al control poblacional y la modificación de conducta, representando la denominada psicología gris. Destaca la presencia en este programa de aspectos vinculados a la fisiología cerebral, el condicionamiento pauloviano, el psicoanálisis de Freud y Jung, entre otros.

Palabras clave: Guerra Psicológica, Segunda Guerra Mundial, Historia de la Psicología, ingeniería de la conducta.

Abstract

From an historical perspective, the analysis of the Handicrafts (1941) and MKultra (1953) programs provides an interesting opportunity to understand, in light of new declassified documents, the ambivalent application of psychology during World War II and, subsequently, the Cold War. The Handicrafts program (1941) was coordinated by the US War Department and was conceived as a therapeutic, vocational training and reinsertion initiative for American

* El presente artículo es una versión revisada y ampliada de la comunicación presentada en el XXV Symposium de la SEHP. Santiago de Compostela, 9-12 de mayo de 2012.

** Correspondencia: Facultad de Psicología. Avda. de Tolosa nº 70. 20018. San Sebastián, Guipúzcoa. Tfno. 943 015699. Fax 943 015699. e-mail: <manu.sanchez@ehu.es>.

troops, representing what is known as «white psychology». For its part, the Office of Strategic Services (OSS) was the entity responsible for the program of applied psychological warfare studies, and its successor, the CIA, established the secret MKUltra program (1953), which aimed to control and influence human behavior, representing what is known as «black psychology». This program contained aspects linked to brain physiology, Pavlovian conditioning and Freud and Jung's psychoanalysis, among others.

Keywords: Psychological warfare, World War II, History of Psychology, behavioral engineering.

INTRODUCCIÓN

En nuestro anterior artículo (Sánchez de Miguel e Iturbide, 2011) ya mencionábamos que los servicios de inteligencia militar norteamericanos integrados en la OSS (Office of Strategic Services) se sirvieron de dos tipos de psicología aplicada en el curso de la Segunda Guerra Mundial: una, denominada «psicología blanca», orientada a los procesos de selección y reclutamiento de los soldados, evaluación psicológica, estudios de las actitudes y también dirigida al tratamiento terapéutico de los soldados que participaban en la Segunda Guerra Mundial, aspecto este último que quedaba contemplado en el programa de Artes y Oficios conocido popularmente como *Handicrafts* y que fue fundado en 1941.

Por otra parte, existía una faceta oculta de estos estudios conocida como la psicología «gris» diseñada en el seno de la OSS, y enfocada al desarrollo de la guerra psicológica en plena 2ª Guerra Mundial como respuesta al propio aparato de propaganda del régimen de Hitler y a la investigación aplicada que llevaban desarrollando los alemanes acerca de las variables que podrían influir en la moral de la población, y que según revelaba el informe de Tryon (1942) activó los estudios de la Psychology Division (OSS) para contrarrestar los efectos de la guerra psicológica iniciada por los alemanes desde antes del estallido de la 2ª Guerra Mundial. Esta respuesta a la guerra psicológica alemana fue ingeniada en los servicios secretos de la OSS y en la época de post-guerra por la CIA, algunas de cuyas actividades han perdurado hasta la actualidad. Según refiere Stulin (2011) la guerra psicológica ha pasado a convertirse en los últimos años en una *ingeniería de la conducta* que se ha experimentado y aplicado en personal civil y militar.

Es precisamente al término de la Segunda Guerra Mundial cuando desaparece la OSS y se convierte en la hoy archiconocida CIA. En el seno de esa transición y en la propia actividad de lo que la CIA definió como *el estudio y control de las masas* (Congress, 1977, p. 389) el servicio de inteligencia norteamericano se inspiró, según diferentes autores e informes desclasificados, en una serie de factores psicológicos y fisiológicos que tienen su base, entre otros, en los estudios de *la Hipnosis* de Charcot

(1806-1875), cuyas técnicas están presentes en el lavado de cerebro (Taylor, 2006), *el condicionamiento* de Pavlov (1849-1936), según aparece en diferentes informes de la Comisión investigadora del Mk-Ultra (Congress, 1977), el estudio de Freud (1856-1939) sobre *la Psicología de las Masas*, que fue de sumo interés para Donovan (1942b), *el inconsciente colectivo* de Jung (1875-1961), tal cual refiere Bair (2003), *el aprendizaje por ensayo y error* de Thorndike (1874-1949) y la búsqueda de una solución global al problema o *aprendizaje por insight* de Köhler (1887-1967), según el estudio de Rawling-Rees (1945), y los estudios aplicados de Lewin (1890-1947) sobre *las técnicas de modificación de conducta y las dinámicas de grupo* (Cuskie, 1974, p. 63).

Una vez planteado de manera introductoria el contexto histórico de este trabajo, nuestro objetivo es presentar a continuación la aplicación ambivalente de la psicología que realizaron los servicios de inteligencia americana: la OSS y la CIA. Por una parte, el lado benévolo y terapéutico de la psicología, representado en el programa Handicraft (1941) diseñado en el War Department, y por otra parte, el lado manipulador de la denominada *ingeniería de la conducta* (Stulin, 2011) presente en el programa MKUltra (1953) llevado a cabo por la CIA cuyas raíces se encuentran en la OSS, y como novedad también, ofrecer nuevos datos en torno a los primeros estudios con narcohipnóticos, para finalmente cuestionar el papel activo de Jung como supuesto agente de la OSS.

EL PROGRAMA HANDICRAFTS (1941) Y LA PSICOLOGÍA BENÉVOLA

En los albores de la segunda guerra mundial, el *War Department* (USA) encaró una serie de importantes desafíos a fin de estar preparado para la inminente entrada en combate. Destacaba sobre manera el influenciar en la moral de la tropa, aspecto este investigado psicológicamente desde el *Branch Research*. El responsable de este departamento, el General Osborn (1889-1981) insistió en ofrecer un programa que sirviera para instruir a la tropa en el aprendizaje de nuevos oficios, actividades, e incluso, tareas de ocio (trabajos manuales, artísticos, etc.), con una doble finalidad. Por un lado, contribuir a una mejor formación de la tropa, y que serviría indudablemente en el momento de la desmovilización del soldado y su repatriación (esto fue una auténtica obsesión para Osborn), y por otro lado, la firme creencia del *War Department* de que había que potenciar al máximo el uso de este servicio, pues al principio de su puesta en marcha era infrautilizado (Backer, 1996).

Fueron muchos los oficiales que comprobaron que la eficacia del soldado estaba directamente relacionada con la moral, entendiéndolo que ésta a su vez estaba asociada a la manera en la que el individuo gestionaba y organizaba su propio tiempo libre.

Para tal fin, se estableció una primera campaña para captar a soldados que quisieran participar en estas actividades. En aquella ocasión, se utilizaron artistas con talento que se encontraban alistados, lo mismo que personas con oficio en diferentes actividades,

y que actuaron como pioneros, decorando y pintando las instalaciones militares. Fue un hecho evidente que el trabajo realizado por miembros de cada unidad contribuía al espíritu del grupo. La primera experiencia fue puesta a prueba en Diciembre de 1941 en Camp Davis (North Carolina) y un mes más tarde en Fort Belvoir (Virginia). Después del ataque Japonés de Pearl Harbor (1941) el director del Museo de Arte Moderno, Jame Soby, fue nombrado director del *Armed Service Program* que albergaría el primer programa conocido como el *Soldier Art Program* (1942), y que tuvo una aplicación inicial combinando terapia ocupacional y exhibiciones de actividades cuyo objetivo era incrementar la moral de la tropa (Ulio, 1945).

El museo de arte moderno organizó en 1942 varias muestras monográficas de los trabajos de los soldados que sirvieron para recaudar fondos para el mismo programa. Durante el periodo del 1942 a 1945, el programa fue aplicado en los destacamentos de Europa y Pacífico para combatir los largos periodos de espera y de desocupación de los soldados antes de entrar en combate. A través de la Cruz Roja se hacían llegar a los soldados destinados fuera de EE.UU los populares *Handicraft Kits*, que eran unas cajas conteniendo materiales y herramientas para ejercitarse en diferentes tareas manuales o desempeños de oficios. También, tuvo mucho éxito la muestra fotográfica presentada en junio del 1945 en el *National Gallery of Art* de Washington DC. El interés creciente por estas actividades quedó recogido en la nueva reorganización del programa que pasó a llamarse *Handicrafts Branch*, y que generó una publicación del War Department conocida como el *Soldier Handicrafts* (Ulio, 1945) donde se daba buena cuenta de todo tipo de instrucciones y consejos para la habilitación de espacios de trabajo (Work shop), además de ser un manual muy usado de aprendizaje de tareas y oficios y que hemos analizado con detenimiento.

Por lo general, se recomendaba ubicar el espacio de trabajo en antiguos edificios, almacenes desocupados, viejas fábricas. En todos los casos se sugería disponer de una oficina, almacenes para material, cuartos de herramientas, laboratorio de fotografía y sala oscura de revelado. El manual recomendaba ubicar las salas y mesas de dibujo y pintura en la orientación norte del edificio, a fin de no verse perjudicado por la entrada masiva de luz diurna. El manual estaba estructurado en 27 capítulos con un total de 173 páginas. En él se ofrecían detalladas instrucciones para ejercitarse en trabajos con madera, metal, plástico, así como actividades artísticas (dibujo, pintura y fotografía).

La finalidad del manual era ofrecer una serie de instrucciones básicas para iniciarse en estas actividades. Al final del mismo se incluía una detallada relación de manuales específicos para cada actividad, con una reseña de dirección de compra y precio.

Las operaciones de organización y puesta en marcha del programa en cada asentamiento militar desplazado en ultramar (Europa y Pacífico) constaban de una organización simple pero a la vez eficaz. Bajo el mando de un oficial supervisor se encuadraba el director del servicio Handicraft del destacamento y un sargento de intendencia. El

supervisor se ocupaba de la parte burocrática y administrativa, obteniendo fondos y adquiriendo material de trabajo. Generalmente estaba en contacto con el Army Services y hacía cumplir las directrices del programa. Así mismo era el responsable máximo de la instalación *Work shop* donde se realizaban los trabajos. El director del servicio, otro oficial, actuaba como coordinador de los instructores, y bajo la dirección del supervisor era responsable del mantenimiento del *work shop*. El sargento de intendencia, directamente a las órdenes del director del servicio, se ocupaba del inventario y almacenamiento del material, organización de material de salvamiento, embalaje-desembalaje de los trabajos artísticos que se enviaban para muestras o exposiciones itinerantes, etc. (Ulio, 1945; Stouffer, 1949).

En 1948 el programa pasó a llamarse *Hobby Shops*. Posteriormente en 1951 fue denominado como *The Army Crafts Program*, recuperando en 1970 nuevamente su denominación original *Arts and Crafts*, coincidiendo con la guerra de Vietnam (popularizado gracias a la serie televisiva *Mash*) y la participación de los EE.UU. en el conflicto. Igualmente fue utilizado en la guerra del golfo. En la actualidad el programa sigue vigente dependiendo del *US Army MWR* (Morale Welfare and Recreation), enfocado como una alternativa de ocio en la vida cotidiana de los soldados.

Los objetivos finales del *Army arts and Crafts* (Ulio, 1945) eran:

1. alimentar la psique humana, proporcionando un elemento moral que permita la expresión individual y la libertad.
2. la exaltación del espíritu humano y la excelencia, con el propósito de obtener la mayor forma de reconocimiento público.
3. ofrecer una terapia física y mental (reducción del estrés, desarrollo de herramientas cognitivas, etc.)
4. desarrollar una actividad que promueva la autonomía y la autoestima
5. ejercitar una tarea humanitaria, en este caso, desde la armada.

Pasemos a continuación a conocer el lado opuesto y más perverso de la psicología «gris».

EL PROYECTO MK-ULTRA (1953) Y LA INGENIERÍA DE LA CONDUCTA ORIENTADA AL CONTROL DE LAS MASAS

La experiencia de la OSS en el terreno de la guerra psicológica durante la contienda bélica contra los nazis y las fuerzas del eje en la Segunda Guerra Mundial sirvió para acumular una importante cantidad de datos y para poner a prueba en diferentes países, una serie de experimentos en torno a la modificación de la conducta que tuvieron su continuidad en la post-guerra y en un contexto no bélico, de la mano de la CIA.

En un principio el general Osborn propuso una tarea de ingeniería social que proporcionase de manera rápida y fiable, información sobre determinados factores psicosociales vinculados a las actitudes de los soldados, y que como citan Sánchez de Miguel e Iturbide (2011), tuvo su culminación en la popular obra de Stouffer (1949) *The American Soldier* y su continuidad en la Teoría General de la Acción (Parsons, 1959). Fue en el seno de la propia *Psychological Division* de la OSS donde se realizó una fuerte contraofensiva en el ámbito de la guerra psicológica, hoy llamada *ingeniería de la conducta* (Stulin, 2011) y que tuvo su aplicación en el programa MKUltra (1951), cuya continuidad –según el mismo autor– se daría actualmente en el Instituto Tavistock de Estudios Psicológicos (Reino Unido), integrado en una trama de actividades encubiertas.

En el texto de Stulin (2011) que sometemos a análisis a la vista de nuestros hallazgos, básicamente se cuenta que el programa MK-ultra utilizó la aplicación de drogas –como por ejemplo el LSD– para modificar el estado de conciencia de los sujetos. Los experimentos comenzaron en abril del año 1943 tras el hallazgo fortuito de dicha sustancia por parte del químico de la empresa suiza Sandoz, el Doctor Albert Hoffman. A diferencia de lo que relata Stulin (2011) y según los datos a los que hemos tenido acceso, William Donovan (1883-1959) responsable de la OSS y su delegado en Europa Allen Dulles (1893-1969) destinado en Berna (Suiza) tuvieron rápida noticia de esta y anteriores investigaciones (Donovan, 1943). Prueba de ello es el informe desclasificado del uso de la escopolamina (Donovan, 1942a) un año antes del hallazgo de Hoffman y del intento de sintetizarla en una droga de la verdad –*truth drug*– (Donovan, 1944) cuyos efectos ya empezaban a ser examinados por la OSS incluso antes de la puesta en marcha del programa secreto MKUltra (1951) en tiempos de la CIA, orientado, repetimos, a la modificación de la conducta.

Para quienes no conozcan este programa, decir que buena parte de la información que se dispone procede del descubrimiento de dicho plan en el año 1973 y de la posterior desclasificación de algunos documentos, así como del pormenorizado informe del subcomité de salud e investigaciones científicas del senado norteamericano (Congress, 1977) donde se revela que el programa MKUltra (1951) en realidad era una compleja y amplia red secreta de sub-programas aplicados (el informe revela hasta un total de 149) en distintos contextos y puntos geográficos, con diferentes perfiles de personas, a las cuales se sometieron a experimentos orientados a la modificación de la conducta mediante diversas técnicas y sustancias, mayormente sin que los sujetos supieran nada o dieran su consentimiento. De forma breve indicaremos que el informe del senado (Congress, 1977, págs. 122-123) cita entre estas las diferentes drogas empleadas:

....sustancias orientadas a promover el pensamiento ilógico y la impulsividad, sustancias que prevengan o contrarresten los efectos de las intoxicaciones por alcohol, otras sustancias que de manera contraria potencien los efectos del alco-

hol, sustancias que provoquen de manera artificial los síntomas de enfermedades conocidas, sustancias que promuevan la inducción a la hipnosis (narcohipnosis), que permitan al individuo resistir a la privación, coerción, tortura y el «lavado de cerebro», sustancias que provoquen amnesia, sustancias y métodos físicos que provoquen el shock, productos que provoquen la invalidez en las piernas o anemias graves, sustancias que provoquen euforia duradera, productos que provoquen la desestructuración mental del individuo y su dependencia de otra persona, sustancias que provoquen debilidad o distorsión en la vista y en el oído sin efectos permanentes, píldoras amnésicas para mezclar con tabaco, bebidas y comida...etc.

Estas sustancias aparecen ordenadamente citadas en el documento secreto desclasificado nr. 187475 del subproyecto 35 MK-ultra y fechado el 8 de abril de 1955, y que se encuentra incorporado al referido informe del senado de 1977. En dicho documento se autorizaba además un incremento de 250.000\$ para la continuidad de las investigaciones sobre esta materia.

También se indica que fueron utilizados electroshock, radiaciones, hipnosis y productos orientados a lo que a la postre se denominó, el campo de la guerra biológica. Tan pronto los responsables de la CIA de la trama MKUltra se vieron descubiertos, otros documentos fueron destruidos –según cita el mismo informe de 1977 en su pág. 389- por la TDS (Technical Services Division) dirigida entonces por el Dr. Sydney Gottlieb (1918-1999) promotor de la aplicación del LSD en experimentos secretos en el marco organizativo de la CIA que era dirigida entonces por Allen Dulles. Otra serie de archivos y documentos importantes continúan en poder de la CIA en dependencias identificadas pero cuyo acceso actual y su desclasificación de momento nos es desautorizada.

Más allá de la génesis de estos estudios en el seno de la OSS, el principal impulso a toda esta actividad encubierta que deriva en la *ingeniería de la conducta*, procede de la operación *Paperclip* (1945). Fue organizada por la OSS con el objetivo de hacerse con los servicios de científicos alemanes (preferentemente físicos y vinculados al diseño de bombas autopropulsadas) utilizados por el régimen de Hitler. Al concluir la 2ª Guerra Mundial y en plena Guerra Fría (1945-1991), los americanos temieron que estos científicos fueran expatriados a la Unión Soviética y que allí fueran utilizados para el desarrollo bélico y rearme nuclear soviético en seria competición con los EE.UU. También se ha comprobado que bastantes profesores y psicólogos alemanes –algunos afines al régimen nazi– se expatriaron a EE.UU., y que colaboraron activamente en actividades encubiertas por la CIA, tal es el caso del proyecto MK-ultra (Hunt, 1991).

El programa contaba con la financiación de diferentes fundaciones norteamericanas, entre ellas la Rockefeller Foundation, que según Stulin (2011) utilizaría el programa

para perpetuar la supremacía de la oligarquía norteamericana sobre el estado. MKUltra, cuyo nombre real es Mind Kontrolle Ultra (la k es en honor de la lengua germana y sus colaboradores), utilizó la técnica hipnótica de Charcot con el propósito de provocar una serie de ideas inconscientes en el individuo desde donde posteriormente se ejercitaría el lavado de cerebro y la manipulación conductual del individuo. (Taylor, 2006). También se emplearon técnicas del condicionamiento pauloviano (Congress, 1977), privando sensorialmente al sujeto y administrándole repetidamente audiciones e instrucciones que finalmente quedaban interiorizadas en su mente. De hecho, según el mismo informe, simultáneamente a los condicionamientos se experimentó en las mismas sesiones con la administración de descargas eléctricas en determinados mapas cerebrales, una idea importada de los trabajos del electroshock de los neuropsiquiatras italianos Celeni y Binni en 1938. Básicamente en MKUltra se integraban los conocimientos de la fisiología cerebral de la hipnosis estudiada por Paulov (De la Casa, Sanchez y Ruiz, 1999) con la teoría del inconsciente (Freud, 1921/1980), ambas aplicadas para el control del individuo y las masas (Donovan, 1942b; Congress, 1977), aspecto este último que ya venía haciéndose desde el ministerio de propaganda Nazi de Goebels (1897-1945) a través de la radio del pueblo alemán (*volksempfänger*), un modesto aparato sintonizador de radio –el VE301– con sensibilidad limitada (frecuencia local que evitaba la interferencia de emisoras extranjeras) utilizado para transmitir los discursos del Führer y su régimen alcanzando a un amplio espectro de la población. Por lo tanto, y dentro del contraespionaje que llevaba a cabo la OSS, no es casualidad estuviesen muy interesados en las «contribuciones psicoanalíticas» según revela el informe de Donovan (1942b), y que derivaron en el estudio del psicólogo de Harvard Henry Murray (1893-1988) sobre la personalidad de Hitler. Murray estuvo presumiblemente en conexión con el responsable de la OSS en Suiza Allen Dulles y este con su consultor psicológico –según refiere Bair (2003, p. 492)– el Dr. Carl Jung:

....urge prestar especial atención a los análisis de Jung acerca de cómo los líderes alemanes podrían actuar y reaccionar, especialmente dadas las características psicopáticas de Hitler. Jung cree que Hitler es capaz de tomar cualquier medida desesperada si llega su final, y tampoco descarta la posibilidad de que se suicide en un momento de desesperación (Dulles, 1943)

Jung, ya había analizado en el año 1925 a Henry Murray durante la estancia del psicólogo americano en Suiza cuando este tenía 32 años y por lo tanto es obvio que se conocían con anterioridad. Jung es citado como agente 488 en la lista desclasificada de códigos de agentes y colaboradores de la OSS (National Archives, 1999). Por aquel entonces Jung había cautivado a Dulles con sus interpretaciones sobre el inconsciente colectivo alemán y más en concreto por el artículo sobre *Wotan*, el dios alemán de la

guerra, del que preconizaba un despertar devastador: «el movimiento de Hitler, literalmente, ha puesto en marcha la totalidad de Alemania, dando vida al espectáculo de una nación que migra marcando el paso. *Wotan*, el vagabundo, ha despertado» (Jung, 1936/1970, p. 657)

Estas interpretaciones también sedujeron a una paciente de Jung, Mary Bancroft –aparece en la documentación secreta (National Archives, 1999) como la Sra. Pestalozzi– fue la secretaria y amante de Dulles, nexa desde donde se inició efectivamente la relación y correspondencia entre Jung y Dulles (Bair, 2003). En la documentación de Dulles también se cita al agente 512 o su sobrenombre *The Cub* (el cachorro), que no es otro que el doble agente nazi Hans Berd Gisevius (1904-1974), un militar nazi seducido igualmente por la obra de Jung y que fue un testigo clave en el proceso de Núremberg (1945-1946) contra el mariscal nazi Göring.

Henry Murray, a quien podemos situar históricamente como el catalizador del psicoanálisis al servicio de la CIA, participó activamente con la OSS y también con la CIA en el programa MKUltra (Roazen, 2003). Además de organizar y fundar la Sociedad Psicoanalítica de Boston, Murray es también conocido por el Test de Apercepción Temática. Este profesor y psicólogo norteamericano, dirigió a finales de los años 60 un experimento vinculado a uno de los 149 subproyectos del programa MKUltra. Dicho experimento estaba dirigido a verificar la resistencia al stress y fue realizado con alumnos de la Universidad de Harvard, quienes eran atados a unas sillas y conectados a unos electrodos de registro de actividad nerviosa, mientras recibían un ataque psicológico humillante e incesante (Chase, 2000).

Tampoco habían pasado desapercibidos los experimentos de aprendizaje por ensayo y error de Thorndike. De hecho el médico norteamericano Nathan Kline (1916-1983), daba cuenta en el artículo publicado por Cuskie (1974) de algunas pruebas de selección de soldados (marines de los EE.UU.), que básicamente habían sido diseñadas por John Rawling Rees (1890-1969), un médico psiquiatra canadiense de corte neo-freudiano, popular por el estudio forense psiquiátrico del nazi Rudolph Hess y miembro activo del programa MK-ultra. En dichas pruebas de selección –refiere Cuskie (1974)–, se exponía a los futuros marines a unas situaciones de supervivencia en las que eran observados y evaluados en función del tipo de solución que encontraban, bien por ensayo y error (muy similar a los estudios de Thorndike) o bien por una anticipación global a la solución del problema (el *insight* de Köhler).

Finalmente encontramos otro autor alemán, Kurt Lewin, psicólogo de la gestalt y uno de los fundadores de la psicología social moderna, quien según Stulin (2011) fue uno de los primeros expertos en los programas secretos de modificación de conducta (Hunt, 1991). Deduce Stulin (2011) que Lewin fue reclutado por Rees para el programa MK-ultra y que sustentaría el modelo básico de operaciones del control de la población: grupos de insurgencia y acciones de contrainsurgencia, estudios psico-

lógicos poblacionales, control de los medios de comunicación, técnicas de lavado de cerebro a pequeños grupos, etc.

CONCLUSIONES

Como hemos podido comprobar la actividad realizada por los servicios secretos OSS y CIA contrasta con el filantrópico plan *Handicraft* de Osborn orientado al bienestar del soldado y su desmovilización. Sin embargo, este general también tuvo implicaciones con la eugenesia llegando a declarar que ésta formaba parte de una filosofía social enfocada a la mejora de los rasgos hereditarios a través de diferentes formas de intervención (Osborn, 1937) e incluso antes del genocidio nazi y de la intervención de los EE.UU. en la 2ª Guerra Mundial, llegó a aprobar las campañas de esterilización de judíos que iniciaron los gobernantes nazis (Barry, 1987; Ramsden, 2003).

En referencia al programa MK-ultra podemos indicar que ha recobrado protagonismo a través del último trabajo de Stulin (2011) quien establece conexiones directas entre los programas de la CIA y el Instituto Tavistock de Reino Unido. En dicho trabajo ofrece una visión pormenorizada de actividades de la OSS y de la CIA cuya entidad psicológica procede básicamente de los descubrimientos y teorías de algunos de los más importantes de la Historia de la Psicología, sin que esto quiera decir lógicamente que estuvieran implicados en trama alguna. Esto es obvio en el caso de autores no contemporáneos al contexto, y siéndolo, tal es el caso de Lewin, hay que intentar revelar una serie de motivaciones personales y muy íntimas, como fue el caso de la muerte de su madre en un campo de exterminio nazi en el año 1942, sin que esto justifique eximirle de las acusaciones que le vierte Stulin (2011) de ser estas finalmente ciertas.

En torno a la figura de Jung y su presunta implicación con los servicios secretos norteamericanos, tenemos que indicar que no se han encontrado documentos en los que Jung se dirija a la OSS o sus responsables en términos de agente colaborador. Consideramos que la presunta implicación de Jung como agente 488 de la OSS que refiere Bair (2003) procede básicamente del intercambio de correspondencia con Dulles (cartas y telegramas digamos que en calidad de «consultor»), pero hasta lo que nosotros hemos indagado, y a la espera de que se desvelen nuevos documentos, Jung solo se encuentra referido como agente 488 en una lista secreta desclasificada (National Archives, 1999) de términos, agentes y códigos de la OSS. Por lo tanto esta información habría que manejarla con cierta cautela y contrastarla a futuro. En cualquier caso no consta que colaborase en el proyecto MK-ultra. Las acusaciones que se han vertido sobre Jung en torno a supuesta filiación nazi (Stulin, 2011) también deben ser tomadas con prudencia dada la compleja situación que vivió en tiempos de su participación en el Instituto Psicoanalítico Alemán. Más bien consideramos que Jung supo protegerse (y también a su familia) del peligro de los nazis y de los servicios secretos de Dulles (OSS) en Berna

(Suiza) en dos momentos históricos concretos. El primero, en el esplendor nazi, y el segundo, cuando Jung ya intuía el hundimiento nazi antes del año 1945.

Es francamente apasionante ver en el devenir histórico de la Psicología y el periodo entre guerras cómo la obra de Freud (1921/1980) es utilizada por los nazis para la persuasión y el control de las masas, a pesar de ser un autor perseguido por los nazis por su origen judío. Llama la atención que el sobrino de Freud, Edgar Bernays (1891-1995) fuera uno de los pioneros en EE.UU. en el estudio de la propaganda e impulsor de la técnica de moldeado de opinión denominada «ingeniería del consentimiento». Toda esta suerte de ingenierías (social, del consentimiento, de la conducta, etc.) aparecen en diferentes estudios y ensayos científicos, en los cuales detectamos básicamente la deshumanización del sujeto, siendo éste tratado como un ente material o instrumental (de ahí el concepto ingeniería) más que un ente psicológico. Quizás desde esa perspectiva se pueda comprender cómo el programa MK-Ultra fue llevado a cabo durante tantos años. Podemos concluir indicando que el descubrimiento de nuevas fuentes históricas, tal es el caso de la desclasificación de los documentos secretos, en ocasiones nos aleja de una visión fraccionada o incluso más benevolente de algunos autores de la psicología.

REFERENCIAS

- Bair, D. (2003). *Jung: a biography*. New York: Little, Brown and Company.
- Backer, N. (1996). *Arts and Crafts in the U.S. Army: The quiet side of military life*. San Antonio, TX: USACFSC U.S. Army Community and Family Support Center.
- Barry, M. (1987). Eliminating the inferior: American and Nazi Sterilization Programs. *Science for the People*. (1), 14-18.
- Chase, A. (2000). Harvard and the Making of the Unabomber. *The Atlantic Monthly*, (285)6, 41-65.
- Congress, S. (1977). *The Select Committee to Study Governmental Operations with Respect to Intelligence Activities, Foreign and Military Intelligence* (Church Committee report), report no. 94-755, 94th Cong., 2d Sess. Washington, D.C.: GPO.
- Cuskie, P. (1974). The Shaping of the AngloAmerican SS by War. *The Campaigner*, (7), 1-95.
- De la Casa, L. G., Sánchez, N. y Ruiz, G. (1999). Las aportaciones de Paulov en torno al sueño y la hipnosis. *Revista de Historia de la Psicología*, 20 (3-4), 177-186.
- Donovan, W. (1942a). *Informe sobre el uso de la Scopolamina*. Select OSS documents. Microfilm rolls index and index 1941-1945. Record Group 226. Entry 180. Microfilm nr. 76. File nr. 12. National Archives. Washington. USA
- Donovan, W. (1942b). *Informe sobre las contribuciones psicoanalíticas*. Select OSS documents. Microfilm rolls index and index 1941-1945. Record Group 226. Entry 180. Microfilm nr. 83. File nr. 199. National Archives. Washington. USA.

- Donovan, W. (1943). Informe sobre los experimentos de Hoffman. Select OSS documents. Microfilm rolls index and index 1941-1945. Record Group 226. Entry 180. Microfilm nr. 88. File nr. 281. National Archives. Washington. USA.
- Donovan, W. (1944). *Informe sobre la droga de la verdad*. Select OSS documents. Microfilm rolls index and index 1941-1945. Record Group 226. Entry 180. Microfilm nr. 86. File nr. 285. National Archives. Washington. USA.
- Freud, S. (1921/1980). *Psicología de las masas y análisis del yo*. Madrid: Editorial Alianza.
- Hunt, L. (1991). *Secret Agenda: The United States Government, Nazi Scientists and Project Paper clip, 1945 to 1990*. New York: St. Martin's Press.
- Jung, C. G. (1936/1970). Collected Works, Volume 10; *Notes of the Seminar Given in 1928–1930*. Routledge and Kegan Paul, London
- National Archives (1999). *Terms, Names, Organizational Abbreviations and code Words in OSS records*. Records of the Office of Strategic Services (1940-1946). Record Group 226. Washington. USA.
- Osborn, F. (1937). Development of a Eugenic Philosophy. *American Sociological Review*, (2)3, 389-397.
- Parsons, T. (1959). *Toward a general theory of action*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Ramsden, E. (2003). Social Demography and Eugenics in the Interwar United States. *Population and Development Review*, 29(4), 547-593.
- Rawling-Rees, J. (1945). *The Shaping of Psychiatry by War*. New York: Norton.
- Roazen, P. (2003). Interviews on Freud and Jung with Henry A. Murray in 1965. *Journal of Analytical Psychology*, 48(1), 1-27.
- Sánchez de Miguel, M. e Iturbide, L. M. (2011). Orígenes y desarrollo de la investigación psicosocial norteamericana aplicada durante la II Guerra Mundial. *Revista de Historia de la Psicología*, 32(2-3), 69-84.
- Stoufer, S. A., Suchman, E. D., DeVinney, L. C., Star, S. A. y Williams, R. M. (1949). *The American Soldier*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Stulin, D. (2011). *El Instituto Tavistock*. Barcelona: Ediciones B.
- Taylor, K. (2006). *Brainwashing: The science of Thought Control*. Oxford: Oxford University Press.
- Tryon, R. C. (1942). *Summary of the activities of the Psychology Division*. Documento interno desclasificado. USA: CIA. Autorización nº NND 770111, 31-12-2003.
- Ulio, J. A. (1945). *Soldier Handicrafts TM 28-325*. Washington: US War Department.

Artículo recibido: 08-06-12
 Artículo aceptado: 26-06-12