



In dem Verfahren
über
die Verfassungsbeschwerde

1. des Herrn Friedemann Willemer,
[REDACTED]
2. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
3. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
4. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
5. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
6. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
7. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
8. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
9. des Herrn
[REDACTED]
10. der Frau Marianne Grimmstein-Balas,
[REDACTED]
11. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
12. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
13. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
14. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
15. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
16. des Herrn Uwe Kranz,
[REDACTED]

17. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
18. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
19. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
20. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
21. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
22. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
23. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
24. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
25. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
26. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
27. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
28. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
29. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
30. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
31. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
32. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
33. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
34. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
35. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
36. des Herrn [REDACTED]
[REDACTED]
37. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]
38. der Frau [REDACTED]
[REDACTED]

- Bevollmächtigte: Rechtsanwälte Friedemann Willemer und Peer Willemer,
Weinauallee 2, 02763 Zittau -

gegen das Unterlassen des Gesetzgebers der Bundesrepublik Deutschland, ein Verfahren zu regeln, in dem das deutsche Volk gemäß Artikel 146 Grundgesetz in der Fassung von Artikel 4 Ziffer 6 des Vertrages zwischen der Bundesrepublik Deutschland und der Deutschen Demokratischen Republik über die Herstellung der Einheit Deutschlands in Verbindung mit der Präambel des Grundgesetzes, Artikel 2 Absatz 1 in Verbindung mit Artikel 20 Absätze 1 und 2, Artikel 146 alter Fassung sowie Artikel 79 Absatz 3 Grundgesetz in freier Entscheidung darüber entscheidet, ob das Grundgesetz als Verfassung beibehalten oder durch eine andere Verfassung abgelöst werden soll

u n d Antrag auf Richterablehnung

hat die 1. Kammer des Ersten Senats des Bundesverfassungsgerichts durch
den Präsidenten Harbarth,
die Richterin Härtel
und den Richter Eifert

gemäß § 93b in Verbindung mit § 93a BVerfGG in der Fassung der Bekanntmachung vom 11. August 1993 (BGBl. I S. 1473)
am 12. Dezember 2023 einstimmig beschlossen:

Das Ablehnungsgesuch gegen den Präsidenten Harbarth wird als unzulässig verworfen. Es ist zur Begründung der Besorgnis der Befangenheit gänzlich ungeeignet (vgl. BVerfGE 159, 135 <142 f. Rn. 25 f.> m.w.N.).

Die Verfassungsbeschwerde wird nicht zur Entscheidung angenommen, weil sie unzulässig ist. Sie zeigt nicht auf, inwieweit Rechte im Sinne von Artikel 93 Absatz 1 Nummer 4a Grundgesetz verletzt sein sollten (vgl. BVerfGE 149, 346 <359 Rn. 24> m.w.N.). Insbesondere begründet Artikel 146 Grundgesetz – für die Beschwerdeführenden auch in Verbindung mit Artikel 2 Absatz 1 und Artikel 20 Absatz 1 und 2 Grundgesetz – kein verfassungsbeschwerdefähiges Individualrecht auf Herbeiführung einer Volksabstimmung über eine neue Verfassung (vgl. BVerfGE 89, 155 <180>; 123, 267 <332>; BVerfG, Beschluss der 4. Kammer des Zweiten Senats vom 31. März 2000 - 2 BvR 2091/99 -), sondern schafft ein Teilhaberecht (vgl. BVerfGE 123, 267 <332>).

Von einer Begründung im Übrigen wird nach § 93d Abs. 1 Satz 3 BVerfGG abgesehen.

Diese Entscheidung ist unanfechtbar.

Harbarth

Härtel

Eifert



Ausgefertigt

(Wagner)

Amtsinspektorin

Stammungsbeamtin der Geschäftsstelle
des Bundesverfassungsgerichts