



Bemerkenswerte Studien, die den Nutzen der Masken wissenschaftlich fundiert widerlegen.

1. Chirurgische Masken reduzieren nicht die Infektionsrate.

(<https://www.acpjournals.org/doi/10.7326/M20-6817>)

2. Gesichtsmasken sorgen bei Kindern für Reizbarkeit und Konzentrationsschwäche.

(<https://www.researchsquare.com/article/rs-124394/v1>)

3. Thieme Verlag: Mund-Nasen-Schutz in der Öffentlichkeit: Keine Hinweise für eine Wirksamkeit.

(<https://www.thieme-connect.com/products/ejournals/abstract/10.1055/a-1174-6591>)4.

Träger von OP-Masken hatten nach einem 6-minütigen Spaziergang eine signifikant erhöhte Atemnot als Träger ohne Maske.

(<https://www.primarydoctor.org/masks-not-effect>)

5. CDC: Wir haben keine Beweise dafür gefunden, dass chirurgische Gesichtsmasken die im Labor bestätigte Influenza-Übertragung wirksam reduzieren.

(https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/5/19-0994_article)

6. Das Tragen einer chirurgischen Gesichtsmaske hatte keinen Einfluss auf die Gesamtkontamination der Umgebung im Operationssaal.

(<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/1157412/>)

7. Masken waren mit Bakterien, Parasiten und Pilzen kontaminiert, darunter drei mit gefährlichen pathogenen und Lungenentzündung verursachenden Bakterien.

(<https://rationalground.com/dangerous-pathogens-found-on-childrens-face-masks/>)

8. Labortests mit gebrauchten Masken von 20 Zugpendlern ergaben, dass 11 der 20 getesteten Masken über 100.000 Bakterienkolonien enthielten. Auch Schimmelpilze und Hefen wurden gefunden.

(<https://childrenshealthdefense.org/wp-content/uploads/Masks-false-safety-and-real-dangers-Part-2-Microbial-challenges-from-masks.pdf>)

9. Maskenpflichten können die emotionale, intellektuelle Entwicklung eines Kindes enorm beeinträchtigen.

(<https://www.wishtv.com/news/mask-mandates-may-affect-a-childs-emotional-intellectual-development/>)

10. Das Tragen einer Maske kann Kinder in nur 3 Minuten gefährlichen Kohlendioxidkonzentrationen aussetzen.

(<https://www.dailymail.co.uk/health/article-9758217/Children-wearing-masks-exposed-dangerous-levels-carbon-dioxide-study-finds.html>)

11. Das Tragen einer Maske ist nicht ohne Nebenwirkungen. Relativ schnell tritt Sauerstoffmangel (Kopfschmerzen, Übelkeit, Müdigkeit, Konzentrationsverlust) auf, ein Effekt ähnlich der Höhenkrankheit.

(<https://www.aier.org/article/open-letter-from-medical-doctors-and-health-professionals-to-all-belgian-authorities-and-all-belgian-media/>)

Verwendung der N95-Gesichtsmaske wurden respiratorische Alkalose und Hypokarbie festgestellt. Akute respiratorische Alkalose kann Kopfschmerzen, Angstzustände, Zittern und Muskelkrämpfe verursachen.

(<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33646335/>)

13. Daten zeigen körperliche, psychische und Verhaltensprobleme, darunter Reizbarkeit, Konzentrationsschwierigkeiten und Lernstörungen.

(<https://www.lifesitenews.com/opinion/study-shows-how-masks-are-harming-children/>)

14. Eine neue Studie mit über 25.000 Kindern im schulpflichtigen Alter zeigt, dass Masken Schulkindern körperlich, psychisch und verhaltensmäßig schaden.

(<https://montanadailygazette.com/2021/01/25/new-study-finds-masks-hurt-schoolchildren-physically-psychologically-and-behaviorally/>)

15. Die meisten Beschäftigten im Gesundheitswesen entwickeln durch Masken PPE-assoziierte Kopfschmerzen oder eine Verschlimmerung ihrer bereits bestehenden Kopfschmerzerkrankungen.

(<https://headachejournal.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/head.13811>)

16. Kinder unter 2 Jahren sollten keine Masken tragen, da sie das Atmen erschweren und das Erstickungsrisiko erhöhen können.

(<https://www.japantimes.co.jp/news/2020/05/27/national/masks-children-coronavirus/>)

17. Masken können das Infektionsrisiko nicht beeinflussen.

(<https://www.cochranelibrary.com/cdsr/doi/10.1002/14651858.CD002929.pub2/full>)

18. Der resultierende Bericht ergab, dass fünf Masken mit Bakterien, Parasiten und Pilzen kontaminiert waren, darunter drei mit gefährlichen pathogenen und Lungenentzündung verursachenden Bakterien.

(<https://rationalground.com/dangerous-pathogens-found-on-childrens-face-masks/>)

19. Die Maske hat das Potential, über aufkommende Aggressionen starke psychovegetative Stressreaktionen auszulösen, die signifikant mit dem Grad der belastenden Nachwirkungen korrelieren.

(<https://corona-transition.org/der-maskenzwang-ist-verantwortlich-fur-schwere-psychische-schaden-und-die>)

20. Es wurde kein Zusammenhang zwischen Übertragungsrisiko und gemeldeter Maskennutzung durch Kontaktpersonen festgestellt.

([https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(20\)30985-3/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(20)30985-3/fulltext))

21. 31 geeignete Studien (einschließlich 12 RCTs). Narrative Synthese und Random-Effects-Metaanalyse der Angriffsraten für primäre und sekundäre Prävention in 28 Studien wurden durchgeführt.

(<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.04.01.20049528v1>)

22. 1.951.905 Kinder in Schweden (Stand: 31. Dezember 2019) im Alter von 1 bis 16 Jahren wurden untersucht ... soziale Distanzierung wurde in Schweden gefördert, das Tragen von Gesichtsmasken jedoch nicht ... Kein Kind mit Covid-19 starb.

(<https://www.nejm.org/doi/10.1056/NEJMc2026670>)

23. Noch im Jahr 2010 erklärte die US National Academy of Sciences, dass im Umfeld der Gemeinschaft „Gesichtsmasken nicht dafür ausgelegt oder zertifiziert sind, den Träger vor Gefahren für die Atemwege zu schützen“.

(<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4868614/>)

24. Eine Studie zeigt, dass Gesichtsmasken aus Stoff keinen Schutz vor Viren bieten.

(<https://www.asahi.com/ajw/articles/13523664>)

25. Die Maske mit der höchsten Auffangeffizienz ist nicht unbedingt die beste Maske aus Sicht des Filterqualitätsfaktors, der nicht nur die Auffangeffizienz, sondern auch den Luftwiderstand berücksichtigt.

([https://www.ajicjournal.org/article/S0196-6553\(05\)80143-9/pdf](https://www.ajicjournal.org/article/S0196-6553(05)80143-9/pdf))

26. Die CDC stellt fest, dass Maskenmandate bei Schülern im Vergleich zu Schulen, in denen die Verwendung von Masken optional war, nicht statistisch signifikant war.

(<https://fee.org/articles/cdc-schools-with-mask-mandates-didn-t-see-statistically-significant-different-rates-of-covid-transmission-from-schools-with-optional-policies/>)

27. Das Tragen von Gesichtsmasken in der Öffentlichkeit war nicht mit einer verringerten Inzidenz verbunden.

(<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.05.01.20088260v1.full.pdf>)

28. Die Akkumulation von Kohlendioxid unter chirurgischen Operationsmasken wird bei normal atmenden Personen durch die beeinträchtigte Permeabilität der Masken verursacht.

(<https://mediatum.ub.tum.de/602557>)

29. Die meisten Studien fanden wenig bis gar keine Beweise für die Wirksamkeit von Gesichtsmasken in der Allgemeinbevölkerung, weder als persönliche Schutzausrüstung noch als Quellenkontrolle.

(<https://swprs.org/face-masks-evidence/>)

30. Eine CDC finanzierte Studie im Mai 2020 kam zum Schluss, dass die Beweise aus 14 randomisierten kontrollierten Studien zu Masken keine wesentliche Wirkung auf die Übertragung von Labor- bestätigte Grippe.

(<https://www.globalresearch.ca/twenty-reasons-mandatory-face-masks-are-unsafe-ineffective-and-immoral/5735171>)

31. Masken „funktionieren nicht“, schaden der Gesundheit und werden zur Kontrolle der Bevölkerung eingesetzt.

(<https://www.lifesitenews.com/news/masks-dont-work-are-damaging-health-and-are-being-used-to-control-population-doctors-panel/>)

32. Laut einer Intention-to-treat-Analyse schien die Verwendung von Gesichtsmasken weder gegen laborbestätigte virale Atemwegsinfektionen (Odds Ratio [OR], 1,4; 95 % Konfidenzintervall [KI], 0,9 bis 2,1, p = 0,18) noch gegen klinische Atemwegsinfektionen wirksam zu sein (OR, 1,1; 95 % KI, 0,9 bis 1,4, p = 0,40).

(<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0240287>)

33. „Die in der Studie erzielten Ergebnisse zeigen, dass gängige Stoffmaterialien einen geringfügigen Schutz gegen Nanopartikel bieten können, einschließlich solcher in den Größenbereichen von virushaltigen Partikeln im ausgeatmeten Atem.“

(<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/20584862/>)

34. „Wir schließen daraus, dass der Filtereffizienztest mit dem phi-X174-Phagen-Aerosol die Schutzleistung von Vliesstoffen mit Filterstruktur im Vergleich zu echten Krankheitserregern wie dem Influenzavirus möglicherweise überschätzt.“

(<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/29910210/>)

35. „Das Tragen von zwei Masken bietet im Vergleich zu einer gut sitzenden Einwegmaske begrenzte Vorteile bei der Verhinderung der Ausbreitung von Tröpfchen, die das Coronavirus übertragen könnten, laut einer japanischen Studie, die die Ausbreitung von Tröpfchen auf einem Supercomputer modelliert hat.“

(<https://www.bloomberg.com/news/articles/2021-03-05/double-masking-benefits-are-limited-japan-supercomputer-finds>)

36. Masken sind gesundheitsschädlich, und können Side-Effects mit sich ziehen.

1. Studie (<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2020.05.22.20109231v5>)

2. Studie (https://download.uni-mainz.de/presse/03_wiwi_corona_masken_paper_zusammenfassung.pdf),

3. Studie (https://download.uni-mainz.de/presse/03_wiwi_corona_masken_paper_zusammenfassung.pdf),

4.Studie (<https://aip.scitation.org/doi/10.1063/5.0022968>), 5.Studie (https://files.fast.ai/papers/masks_lit_review.pdf)

37. „Nicht medizinische Gesichtsmasken umfassen eine Vielzahl von Produkten. Es gibt keine zuverlässigen Beweise für die Wirksamkeit von nicht-medizinischen Gesichtsmasken in Gemeinschafts-umgebungen. Es ist wahrscheinlich, dass es erhebliche Unterschiede in der Wirksamkeit zwischen den Produkten gibt. Es gibt jedoch nur begrenzte Hinweise aus Labor-Studien auf potenzielle Unterschiede in der Wirksamkeit, wenn verschiedene Produkte in der Gemeinschaft verwendet werden.“

(<https://www.fhi.no/globalassets/dokumenterfiler/rapporter/2020/should-individuals-in-the-community-without-respiratory-symptoms-wear-facemasks-to-reduce-the-spread-of-covid-19-report-2020.pdf>)

38. „Anstatt die Notwendigkeit zu beweisen, mehr Panik, Angst und Kontrolle über die Menschen zu säen, widerlegt die Geschichte aus Indien – der Quelle der „Delta“-Variante – weiterhin jede aktuelle Prämisse des COVID-Faschismus ... Masken konnten die Ausbreitung dort nicht stoppen. ”

(https://www.theblaze.com/op-ed/horowitz-data-from-india-continues-to-blow-up-the-delta-fear-narrative?utm_source=theblaze-breaking&utm_medium=email&utm_campaign=20210722Trending-HorowitzIndiaDelta&utm_term=ACTIVE%20LIST%20-%20TheBlaze%20Breaking%20News)

39. Hetemäli et al. berichteten über einen nosokomialen Krankenhausausbruch in Finnland. beobachteten, dass „bei geimpften Mitarbeitern des Gesundheitswesens sowohl symptomatische als auch asymptomatische Infektionen festgestellt wurden und trotz Verwendung persönlicher Schutzausrüstung eine sekundäre Übertragung von Personen mit symptomatischen Infektionen auftrat.“

(<https://www.eurosurveillance.org/content/10.2807/1560-7917.ES.2021.26.30.2100636>)